SCiB_Mの長寿命と高信頼性を実現するレーザ溶接技術

Laser Welding Technologies for Realization of Long Lifetime and High Reliability of $\textsc{SCiB}_{\textsc{tm}}$ Infrastructure Battery

岡田 直忠

OKADA Naotada

東芝が開発したインフラバッテリー^(注1)SCiB_™は, 軽量, 長寿命, 及び高信頼性を確保するため, レーザ溶接により封止接 合されたアルミニウム合金製のセル構造体(容器)を採用している。

アルミニウム合金のレーザ溶接は不安定になりやすく溶接欠陥も生じやすい。そのため,パルス発振レーザを用いた溶接では 特殊なパルス波形を用いている。より高速な溶接を実現するため,高出力の連続発振レーザを用いた溶接技術も開発している。

Through the application of laser welding technology to shield the aluminum-alloy bodies of the battery cells, the SCiB_™ infrastructure battery developed by Toshiba achieves light weight, long lifetime, and high reliability. However, the welding of aluminum alloy using conventional pulsed lasers generally tends to be unstable and a cause of welding defects including cracks.

As a solution to this issue, we have developed a laser welding technology applying a pulse laser with a shaped-pulse waveform to obtain stable welding without defects. We are now developing a welding technology for larger batteries using a high-power continuous-wave (CW) laser to increase the welding speed.

1 まえがき

東芝は、安全で長寿命のインフラバッテリーとしてSCiB_{TM}を 開発し、車載用途及び大型定置用途に提供を開始している⁽¹⁾。 SCiB_{TM}標準セルの外観と構造的特徴⁽²⁾を図1に示す。

SCiB_{TM}では、セル構造体 (容器) に軽量で放熱性の高いア ルミニウム合金を採用し、長寿命と高い信頼性を確保するた



(注1) 車載用設備や定置型蓄電設備など社会インフラとして用いられる 二次電池。



め, 図2に示す缶とキャップ体の接合など, セル構造体の封止 接合にレーザ溶接を用いている。

アルミニウム合金の場合,軟鋼やステンレス鋼に比べてレー ザ溶接が不安定になりやすく,クラックなどの欠陥も生じやす いため,従来からアルミニウム合金に適したレーザ溶接技術の 開発が進められてきている。ここでは、当社が持つレーザ溶 接技術について述べる。

2 レーザ溶接技術

レーザ溶接の方法には、図3に示すように、パルス発振レー ザを用いた方法と連続発振レーザを用いた方法がある。それ ぞれの溶接システムの仕様と性能の比較を表1に、また、それ ぞれの溶接システムの概要を図4に示す。

以下では、それぞれの溶接方法について、装置の構成と溶 接条件を詳しく述べる。

文



Pulsed laser welding and CW laser welding

Comparison of specification	s of pulsed laser and CW laser 		
項目	パルス発振レーザ	連続発振レーザ	
レーザ媒体	Nd:YAGロッド	Yb:YAGディスク Yb:ファイバ	
励起光源	Xeフラッシュランプ	赤外半導体レーザ	
出力 (kW)	0.3~0.6	2~4	
伝送ファイバのコア径 (mm)	0.4~0.6	0.1~0.2	
ウォールプラグ効率 (%)	2~3	20~30	
溶接速度 (mm/s)	40以下	200以上	
最大溶込み深さ (mm)	0.5以下	1以上	



3 パルス発振レーザによる溶接技術

3.1 パルス発振レーザ溶接システム

フラッシュランプ励起のパルス発振Nd(ネオジム):YAG

(Yttrium Aluminum Garnet) レーザ⁽³⁾には、レーザ媒体としてはロッド型のYAG結晶が用いられ、発振波長は1,064 nmである。また、レーザの平均出力は600 W以下のものが一般的である。

電池缶のアルミニウム合金を安定に溶接するためには、後述するように、特殊なパルス波形を用いる必要がある。そのため、スイッチング電源によりパルス波形を自由に設定できる波形制御機能を備えたレーザを採用した。使用されるレーザパルスは、ピーク出力が3~5kW、パルス幅が2~5ms程度である。

レーザ発振器からのレーザ光は、図4(a)に示すように、合成石英製で、コア径が通常0.4~0.6 mmの光ファイバによって加工用の集光レンズまで導かれ、その後、加工レンズにより加工点に結像される。通常、結像倍率を0.75~1.0 倍にして、0.3~0.6 mmの集光径で溶接される。レーザ光の走査には、XYステージを用いて加工レンズ又は電池缶を移動させる。

フラッシュランプ励起のNd:YAGレーザは,ウォールプラ グ効率^(注2)が2~3%程度と低く,フラッシュランプは定期的 な交換が必要である。また,一般に市販されているレーザ装 置の出力が500~600W程度に制限されているため,溶込み 深さなどの溶接条件にもよるが,溶接速度は40 mm/s程度が 上限である。

3.2 アルミニウム合金の溶接4

3.2.1 課題 アルミニウム合金から成る缶とキャップ体の封止溶接には気密性が求められるため、クラックなどの欠陥が発生することは全周にわたって許されない。

矩形 (くけい) 波パルスで溶接したときの溶接部の断面状態 を図5に示す。アルミニウム合金は、一般に凝固時の収縮量 が大きいため、クラックを発生しやすい。また、アルミニウム 合金の融点が660 ℃以下であるのに対し、表面は融点が 2,050 ℃の酸化膜で覆われているため、酸化膜が溶け残ること



(注2) 装置入力に対するレーザ出力の割合。

による融合不良も生じやすい。この融合不良部は, 亀裂の起 点となるなど接合部の健全性を損なう。更に, アルミニウム合 金の溶融金属は粘度が低いため, 溶接時に溶融金属がスプ ラッシュとして飛び出し, 穴空きや溶接部の表面が粗くなると いった問題が生じる。

3.2.2 アルミニウム合金の選定 アルミニウム合金に は、含まれる合金元素によって様々な種類がある。1000系工 業用純アルミニウムや、ジュラルミンと呼ばれる高強度の2000 系 A1 (アルミニウム) - Cu (銅) 合金、飲料缶など絞り成形に適 した3000系 Al-Mn (マンガン) 合金、高強度で溶接性に優れ た5000系 Al-Mg (マグネシウム) 合金、押出し性に優れアルミ サッシなどに用いられる6000系 Al-Mg-Si (シリコン) 合金な どがある。そこで、SCiB_{TM}の缶形成に欠かせない絞り加工が 可能な1000系、3000系、及び5000系合金について、溶接試 験を行った。

試験結果を**表2**に示す。クラックの発生は, Mg添加の有無 と明瞭な相関がある。電池の容器材料としては, クラックが 発生しにくいアルミニウム合金の中で, 強度の高い3003合金 が適していることがわかる。

材質 (JIS規格(成分系))	クラック発生の有無	Mg量(%)	引張強度 (N/mm ²)	
A1050 (純 AI)	0	-	70	
A1100 (純 AI)	0	_	90	
A3003 (Al-Mn)	0	—	110	
A3105 (Al-Mn)	×	0.2~0.8	115	
A3004 (Al-Mn)	×	0.8~1.3	180	
A5052 (Al-Mg)	×	2.2~2.8	195	
A5083 (AI-Mg)	×	4.0~4.9	290	

3.2.3 波形制御の効果 アルミニウム合金のパルス発振レーザ溶接では、クラックの発生と溶接の不安定性が問題 であったが、これらは、パルス波形の制御機能を活用することで解決した。

レーザ装置の波形制御機能により、パルス波形を変化させた場合のクラック抑制効果を図6に示す。アルミニウム合金のパルス発振レーザ溶接では、徐々に出力を低下させる徐冷部を設けた波形の採用により、クラックの発生を抑制することができる。また、制御波形を用いることで溶接状態が安定し、 穴空きなどの不良も発生しにくくなる。

波形制御を用いたパルス溶接で、安定した溶込みが得られ る最大深さは0.5 mm程度である。これより深い溶接を実現 しようとすると、溶接が不安定になり、多大なスプラッシュの 発生や溶接ビード表面が粗くなるという問題が発生する。



Suppression of cracks by welding with shaped pulses

4 連続発振レーザによる溶接技術

パルス発振レーザによる溶接では波形制御技術を適用する ことによって安定した溶接部は得られるが、表1に示したよう に溶接速度が遅く、溶込み深さが0.5 mm以上の溶接はスプ ラッシュが発生しやすいため難易度が高い。車載用途の大型 SCiB_{TM}で、生産性をよりいっそう向上させるためには、高速で 溶込みの深いレーザ溶接が要求される。そのため、数kW級 の高出力の連続発振レーザを用いた、セル構造体の封止溶接 技術を開発している。

4.1 連続発振レーザ溶接システム

近年,半導体レーザ励起の連続発振固体レーザの低価格 化が進み,電池の量産設備に利用できるようになってきた⁽³⁾。 代表的なものに,ディスクレーザとファイバレーザがある。

製品化されている高出力のディスクレーザは、レーザ媒体として0.2 mm 程度と薄いYb (イッテルビウム):YAG 結晶のディスクを用い、波長1,030 nmで発振する⁽⁵⁾。ファイバレーザはYbドープのファイバがレーザ媒体で、発振波長は1,070~1,080 nmである⁽⁶⁾。

半導体レーザ励起のディスクレーザやファイバレーザのウォー ルプラグ効率は20~30%で、フラッシュランプ励起のNd:YAG レーザの約10倍である。フラッシュランプが広い波長スペク トルで発光するのに対し、Nd:YAGなどのレーザ媒体は特定 の狭い波長しか吸収しないため、ランプにより光に変換された エネルギーの大半はレーザ媒体に吸収されず、損失となる。一 方、半導体レーザは、レーザ媒体に吸収される波長で発振す るため、光に変換されたエネルギーは高い効率で利用される。

励起用半導体レーザの寿命は数万時間と言われており、フ ラッシュランプのような定期的な交換は不要である。高いウォー ルプラグ効率により電力消費が大幅に低減できることと、フ ラッシュランプの定期的な交換が不要なため,フラッシュラン プ励起のパルス発振レーザに比べてランニングコストは大幅に 安くなる。

また, ディスクレーザやファイバレーザは, フラッシュランプ 励起Nd:YAGレーザに比べて細い光ファイバでレーザ光を伝 搬することができる。コア径0.1 mmの光ファイバで5 kW 程 度の出力を, コア径0.2 mmの光ファイバでは10 kW以上の出 力を伝搬できる。

そのため、加工光学系に図4(b)のようなスキャニングミラー とスキャニングレンズを使用した、リモート溶接システムが適 用可能となった⁽⁵⁾。走査範囲の広いスキャニングレンズでは、 ファイバのコア径より小さい集光径を実現することは困難で、 通常ファイバコア径の2~3倍になる⁽⁷⁾。コア径0.1~0.2 mm の細径ファイバを用いれば、2~3倍の拡大倍率のスキャニン グレンズを用いても、溶接に適した0.3~0.6 mmの集光径が 実現できる。

XYステージで質量の大きい加工レンズを走査する場合, 慣 性が大きいため, 角型電池の外周に沿った長方形の溶接軌跡 を速度200 mm/s以上で走査することは容易ではない。これ に対し, ガルバノスキャナは慣性が小さいため高速で走査でき る。市販されているガルバノスャナは, 走査速度1,000 mm/s 程度まで対応している。

4.2 アルミニウム合金の溶接

アルミニウム合金の溶接ではクラックの発生と溶接の不安定 性が問題となるが、連続発振レーザによる溶接ではクラックは 発生しにくい。レーザ照射後、凝固するまでに約10 msを要 し、1~2 msで凝固するパルス発振レーザ溶接に比べて冷却 速度が遅いためである。しかし、パルス発振レーザ溶接以上 に不安定になりやすく、図7(a)のように、溶接ビード幅や溶込 み深さが安定しない。



溶接の不安定性は,集光径,加工速度,レーザ出力,及び ガス雰囲気などのパラメータを適正化することで解決できる。 安定した溶接ビードの外観と断面状態を,図7(b),(c)に示す。 数kWの出力で,加工速度200 mm/s以上,溶込み深さ1 mm 程度までの安定した溶接が実現できた。

5 あとがき

SCiB™ではアルミニウム合金製のセル構造体を採用しており,長寿命と高い信頼性を確保するため,レーザ溶接による 密封封止構造を採用している。

アルミニウム合金のレーザ溶接は鉄鋼材に比べて不安定に なりやすく,溶接欠陥も生じやすいため,量産工程への導入 は困難であった。パルス発振レーザを用いた溶接では,レー ザパルス波形を自由に設定できる波形制御技術を利用し,最 適なパルス波形でアルミニウム合金を安定して溶接する技術を 実用化した。

今後,電池は大型化するため,高速で溶込みの深い溶接が 必要となる。そのため,高出力の連続発振レーザを用いた溶 接技術を開発しており,適切な溶接条件を選択することで,安 定した高速溶接を実現できることがわかっている。また,最 新の高出力連続発振レーザは効率が高く,電力の使用量が従 来のフラッシュランプ励起パルス発振レーザに比べて1/10に なる。これからはパルス発振レーザ溶接に代わって,高速化 や深い溶込みが実現でき,ランニングコストも大幅に削減でき る連続発振レーザ溶接へ移行していくと思われる。

文 献

- 本多啓三.安全で超寿命の新型2次電池「SCiB」.次世代電池2010.東京, 日経BP社,2009, p.42-51.
- (2) 小杉伸一郎 他. 安全性に優れた新型二次電池 SCiB_{TM}. 東芝レビュー. 63,
 2, 2008, p.54-57.
- Koechner, W. Solid-state Laser Engineering (6th edition). Berlin, Springer, 2006, 748p.
- (4) 岡田直忠 他. YAGレーザ加工の最新技術動向. 機械と工具. 46, 6, 2002, p.60 - 64.
- (5) Mann, K. 他. 高生産性リモート溶接アプリケーション用の新しいディスク・ レーザとスキャナ光学系. 溶接学会誌. 77, 3, 2008, p.16-19.
- (6) IPG Photonics Corp. "1 Micron Lasers CW". IPG Photonics. http://www.ipgphotonics.com, (accessed 2011-01-20).
- (7) Smith, W. Modern Lens Design (2nd edition). New York, McGraw-Hill, 2004, 631p.



岡田 直忠 OKADA Naotada, Ph.D.

生産技術センター 光技術研究センター研究主幹,博士(工学)。 レーザ加工,光学部品や光学システム,光学検査の研究に 従事。応用物理学会,日本光学会,レーザー学会会員。 Optical Technology Research Center